

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 58 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuti i Sigg. Consiglieri i: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 59) **GIORDANO Giuseppe** a nome e per conto della Società **La Passatore** osservazione in data 24.10.1983 n° 21073 relativa alla individuazione dell'esistenza della propria attività produttiva ubicata in località **Passatore**.

L'interessato fa rilevare l'esistenza della propria attività produttiva e propone che la stessa venga opportunamente individuata cartograficamente al fine di non pregiudicare l'eventuale espansione della stessa e che tale zona venga classificata zona P1B o P1C.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto a formazione di una nuova area produttiva risulta in contrasto con i principi informativi del piano.

Possibilità operative in ampliamento risultano già normate dall'art. 14 delle N.d.A. se e in quanto l'attività è legittimamente autorizzata.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 59 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenu-
ti 5 Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi -
P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla vota-
zione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI.
- D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6
contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed
accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Ammini-
strazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di
cui sopra

60) **QUARANTA Silvano** osservazione in data 24.10.1983 n° 21074 re-
lativa al cambio di destinazione d'uso di area agricola in
area produttiva - Corso Francia - San Rocco Castagnaretta.

L'interessato osserva che l'adottato P.R.G. ha individuato la di
lui attivita' produttiva esistente ma lo stesso strumento non ha
previsto la possibilita' di ampliamento sull'area adiacente.

Propone che su detta area venga estesa la classificazione tipo-
logica produttiva.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in
quanto la formazione di una nuova area produttiva risulta in
contrasto con i principi informativi del piano.

Possibilita' operative in ampliamento risultano gia' normate
dall'art. 14 delle N.d.A. se e in quanto l'attivita' e' legitti-
mamente autorizzata.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 60 sopraindicata e la controdedu-
zione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenu-
ti 5 Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi -
P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla vota-
zione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI.
- D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6
contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed
accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta della Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 61) MILANO Pietro osservazione in data 24.10.83 n° 21075 relativa alla necessita di ampliamento della prevista zona P/4 per attivita' di tipo ricettivo - Localita' Madonna Olmo.

L'interessato osserva che l'individuazione dell'area P/4, cosi' come proposta dall'adottato P.R.G., appare ad eccessiva distanza dalla Strada Statale nonche' rileva l'esiguita' della stessa area.

Propone l'ampliamento della stessa area P/4, l'eliminazione della viabilita' di collegamento con l'attigua area a servizi posta a lato dell'attuale residenza "Le Torrette" nonche' la riduzione del parcheggio posto in fregio alla S.S. n. 20.

CONTRODEDUZIONE

Rilevando che la richiesta non provoca alterazioni ai principi informativi del Piano, l'osservazione sopra sintetizzata si ritiene parzialmente accoglibile apportando le opportune modifiche alla cartografia di P.R.G.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 61 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 62) **MEINERO Maddalena** osservazione in data 24.10.1983 n° 21076 relativa alla eliminazione di uno slargo stradale nel **Concentrico di Spinetta**.

Osserva che parte della proprietà della richiedente è già stata ampiamente destinata ad area pubblica e propone pertanto l'eliminazione dello slargo stradale trattandosi di "una appendice non prevista nel precedente piano".

CONTRODEDUZIONE

Rilevando che la richiesta non provoca alterazioni ai principi informativi del Piano, l'osservazione sopra sintetizzata è accoglibile mediante opportuna modifica alla cartografia di P.R.G.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 62 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti 1 Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 63) **SORDELLO Terenzio ed Altri** osservazione in data 24.10.1983 n° 21077 relativo a problemi vari del **Centro Storico**.

Il gruppo di cittadini interessati osserva che dovrebbe essere effettuata indagine più concreta per il Centro Storico al fine di individuare con precisione i fabbricati di interesse storico artistico, gli edifici da demolire, i programmi di investimento anche a lungo termine, gli edifici da ristrutturare, bandire eventuali concorsi di idee, studiare il miglior modo per il funzionamento dei lavori e sentire l'opinione pubblica dei residenti, dei parroci, dei commercianti.

In merito ai mercati propone che l'attuale mercato del bestiame venga trasferito nel terreno da molti conosciuto come terreno

"campidoglio" ubicato tra il Viadotto Soleri e il Ponte Vecchio. In tal modo l'area lasciata libera dal mercato del bestiame potrebbe essere utilizzata per i mercati stagionali.

Il mercato coperto potrebbe essere utilizzato in ampliamento al mercato di Piazza Galimberti, il mercato di Piazza Virginio "potrebbe restare come e'".

Osserva che sarebbe opportuno trovare altra soluzione per i parcheggi e per le zone verdi migliorando l'uso dei giardini pubblici, sistemando la zona dell'eliporto, curare le aree verdi esistenti, tener puliti i viali e le rive.

In merito alla viabilità segnala l'opportunità di sistemare a porfido le strade del lato Stura.

In merito allo spopolamento del Centro Storico segnalano la necessità di mantenere i servizi, assicurare una popolazione pluriclasse, offrire ai residenti le comodità delle case nuove, mantenere le attuali attività lavorative e inserire nuove altre attività'.

Osserva che l'Amministrazione Comunale dovrebbe formulare un programma pluriennale per il Bilancio e favorire il risanamento del Centro Storico salvaguardandone la morale, curando la manutenzione dei vari edifici, ristrutturare alloggi, ristrutturare la Caserma Leutrum, radunare i vari uffici comunali sparsi ed utilizzare meglio l'ex Ospedale.

In tal modo si potrebbe evitare l'esodo degli abitanti e risanare moralmente l'ambiente esistente.

CONTRODEDUZIONE

All'osservazione sopra sintetizzata si risponde punto per punto:

- la proposta di trasferimento del futuro mercato nel terreno denominato "Campidoglio" ubicato tra il viadotto Soleri e il ponte vecchio, non e' accoglibile in quanto l'attuale area prevista per tale destinazione e' stata individuata dopo attente considerazioni ed indagini.
- in merito alle altre osservazioni si rileva che buona parte delle stesse non riguardano aspetti legati alla programmazione del territorio ma bensì aspetti operativi specifici dei vari settori dell'Amm.ne Com.le e quindi risolvibili in sede operativa
- per quanto riguarda l'individuazione dei fabbricati di interesse storico e artistico e di edifici da ristrutturare si fa riferimento integralmente alla relazione del piano alle N.d.A. e alle cartografie specifiche
- in merito allo spopolamento del Centro Storico e' appena il caso di segnalare che la programmazione urbanistica dello stesso così come prevista dal P.R.G. oggetto di esame e' stata effettuata avendo ben presente tale situazione e ricercando quindi soluzioni correttive a tale fenomeno mediante interven-

ti specifici di ristrutturazione e conservazione del patrimonio edilizio.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 63 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenu-
ti Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattel - P.S.I.; Rossi -
P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla vota-
zione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI.
- D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6
contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed
accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Ammini-
strazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di
cui sopra

- 64) **Comitato di Quartiere SAN BENIGNO** osservazione in data 24.10.
1983 n° 21078 relativa alla zona residenziale della Frazione.

Il rappresentante del Comitato osserva che per la Frazione non
e' prevista "espansione di sorta" salvo che per una modesta area
posta nella zona Ovest.

"Non puo' fare a meno di esprimere la propria meraviglia per
l'operato del Comune" e propone un maggior ampliamento di resi-
denza per la frazione stessa.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata si ritiene accoglibile par-
zialmente nel senso di modificare opportunamente la cartografia
per quanto attiene la viabilita' di collegamento fra la zona R/3
e la R4CB.

Non si ritiene accoglibile per altro l'ampliamento della zona
residenziale in quanto intacca i principi informativi posti alla
base della progettazione del piano.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 64 sopraindicata e la controdedu-

ne predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuti 1 Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 65) COMMISSIONE per il PIANO AGRICOLO ZONALE osservazione in data 24.10.1983 n° 21079 relativa ai problemi vari del P.R.G.

Osserva che l'adottato nuovo P.R.G. presenta una soluzione positiva e piu' realistica ai problemi territoriali ed economici della Citta'.

Sostanzialmente la Commissione zonale si dichiara favorevole alle scelte effettuate, esprimendo alcune osservazioni in merito alla eccessiva estensione del terreno soggetto a Parco della Natura, per cui propone un ridimensionamento dello stesso e che le aree da attrezzare per l'uso proprio, derivanti dalla classificazione tipologica, siano ubicate in modo da non danneggiare l'integrita' dei corpi fondiari.

Rileva un surdimensionamento delle superfici destinate ad attivita' produttive suggerendone un ridimensionamento.

In merito alle norme di attuazione osserva che dovra' essere determinato che cosa si intende per area di pertinenza dei fabbricati definiti come "Beni culturali ed ambientali", dovra' inoltre essere precisato anche il tipo di intervento ammissibile permettendo la realizzazione di ricovero di attrezzi con carattere di temporaneita'.

In punto di titolarita' del richiedente, suggerisce di estendere la possibilita' operativa anche ai beneficiari cosi' come individuati dall'art. 2 della L.R. 63/78.

Inoltre suggerisce che la consistenza dell'unita' abitativa da realizzare dai non beneficiari, deve essere documentata da un programma di conduzione aziendale. Cio' ad evitare il fenomeno di operazioni meramente speculative.

Suggerisce inoltre che le abitazioni facenti parte di attivita' floricole e orticole devono essere dotate di una superficie minima di intervento pari a 30.000 mq. di terreno in proprieta' o

in affitto da almeno 5 anni

Propone inoltre la formazione di speciale area agricola destinata all'allevamento zootecnico industriale, al proposito segnalano la necessita' di applicazione della Legge Regionale n. 15/77 nonche' della Legge Merli in merito allo scarico dei rifiuti prevedendo nei casi di allevamento industriale l'onerosita' della concessione.

In conclusione rilevano l'assenza dalla cartografia di P.R.G. delle esistenti cave per estrazione ubicate lungo i torrenti.

CONTRODEDUZIONE

All'osservazione sopra sintetizzata si risponde punto per punto:

- non si ritiene accoglibile la proposta di ridimensionamento della zona destinata a Parco della Natura, segnalando che con l'osservazione n. 51 della Sig.ra Pellegrino Maria e' stata introdotta opportuna modifica alla normativa
 - non si ritiene accoglibile la proposta di riduzione delle aree destinate ad attivita' produttiva in quanto le stesse sono state opportunamente dimensionate a seguito di accurate ed opportune indagini
 - in merito alle aree di pertinenza dei fabbricati definiti come "beni culturali ed ambientali" nonche' il tipo di intervento ammissibile, si segnala che l'operativita' in tali zone e' disciplinata dall'art. 7 e 25 delle N.d.A.
 - si ritengono accoglibili i successivi tre punti con opportuna modifica alla normativa e precisamente al punto dell'art. 14 1° alinea dopo "non coltivatori" si aggiunge "e dai beneficiari di cui all'art. 2 della legge regionale n. 63 del 12.10.1968"
 - per quanto attiene ai non beneficiari si rileva che l'operativita' per gli stessi risulta gia' normata nel contesto dello stesso art. 14
 - per quanto attiene alle abitazioni connesse con le attivita' floricole e orticole si rileva eccessiva la superficie di terreno individuata come lotto minimo data la dimensione consueta delle aziende esistenti. Di conseguenza l'operativita' per tali aziende e' assimilata ad un qualsiasi intervento in zona agricola e quindi deve soggiacere ad una normativa del piu' volte citato art. 14
 - per quanto attiene agli allevamenti zootecnici si inserisce nel citato art. 14 il seguente 8° punto e precisamente:
- 8°) La costruzione di stalle, silos, serre, magazzini, locali per la lavorazione e trasformazione dei prodotti agricoli sono ammesse nei limiti del rapporto di superficie previsto nella tabella per le zone H e pari a 30% senza che il volume venga computato in quello realizzabile. La costruzione di stalle anche di tipo industriale dovra' soggiacere-

re alle disposizioni fissate dalla L.R. n. 15/1977 e dalla L.N. n. 319/1976 (Merli) e la concessione sara' di tipo oneroso, qualora ne ricorrano i presupposti

- per quanto attiene all'assenza dalla cartografia delle cave per estrazione esistente si rimanda all'osservazione n. 69 della Sig.ra Pollarolo Ada.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 65 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenu- ti Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 66) BERNARDI Giovanni ed Altri osservazione in data 24.10.1983 n° 21080 relativa ai problemi residenziali della frazione Bombonina.

Propongono l'incremento residenziale della Frazione nonche' la possibilita' di recupero degli edifici esistenti.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto l'incremento residenziale della frazione contrasta con i principi informativi del P.R.G. mentre il recupero degli edifici esistenti risulta gia' disciplinato dalla normativa.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 66 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 25 Consiglieri (astenu-
ti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi -
P.L.I. e Taricco - D.C.. Pur essendo presente in aula non parte-
cipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig.
Bibbona - M.S.I.-D.N.). Con n. 19 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-
P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I. - L'Altra Cuneo), espressi per
alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il
risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Ammini-
strazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di
cui sopra

- 67) BRUNO Carlo osservazione in data 24.10.1983 n° 21081 relativa
all'individuazione di attivita' produttiva in Via Invernizio
presso Santuario Angeli.

L'interessato osserva che l'adottato P.R.G. non individua la di
lui attivita' produttiva di floricoltore, ma classifica il ter-
reno in proprieta' con simbologia S/2 parco, gioco e sport.

Propone pertanto che il P.R.G. adottato individui tale attivita'
classificando opportunamente l'azienda esistente con possibili-
ta' di espansione come previsto dalle norme, per gli impianti
produttivi in zona impropria.

CONTRODEDUZIONE

Non si ritiene accoglibile la richiesta di individuazione in
quanto l'attivita' viene ad insistere su aree che forniscono gli
standards alla Citta' ma, ai sensi della lettera F dell'art. 25
2° comma della L.R.U., tale attivita' risulta gia' normata dal-
l'art. 12.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 67 sopraindicata e la controdedu-
zione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenu-
ti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi -
P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla vota-
zione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI.
- D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6
contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed
accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 68) MASSIA Luisa ed Altri osservazione in data 24.10.1983 n° 21082 relativa alla zona mercatale F/6 in localita' Ronchi.

Rilevano che il progetto preliminare di P.R.G. non si adegua alla politica agricola appoggiata in campo nazionale eliminando, con la destinazione prevista per la zona, notevoli superfici di terreno produttive.

Ribadiscono l'alta produttività dei terreni in zona e ripropongono un approfondito studio di ricerca di aree più idonee alla necessità mercatale suggerendo l'individuazione delle stesse zone come già previste nell'attuale P.R.G. e ubicate in prossimità della Frazione Borgo San Giuseppe - Madonna Grazie.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto l'individuazione dell'area mercatale è stata operata attraverso attente e opportune indagini, per cui appare contro i principi informativi del Piano l'eventuale spostamento della stessa.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 68 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 69) POLLAROLO Ada osservazione in data 24.10.1983 n° 21083 relativa alla individuazione delle attivita' estrattive nel Comune di Cuneo.

L'interessata osserva che sia la normativa che la cartografia dell'adottato P.R.G. non prevedono l'esistenza delle attivita' estrattive esistenti.

Propone pertanto che le stesse vengano individuate e opportunamente normate per mezzo delle precise disposizioni legislative esistenti a livello nazionale e regionale.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata si ritiene accoglibile apportando le opportune correzioni in cartografia ed integrando la lettera a) dell'art. 20 con la seguente: "dopo estrattive" aggiungere "in mancanza delle rituali autorizzazioni rilasciate dagli enti competenti".

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 69 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti 1 Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 70) Fratelli MILANO S.n.c. osservazione in data 24.10.1983 n° 21084 relativa alla viabilita' della zona produttiva P2C in Corso De Gasperi.

La Societa' osserva che la previsione della viabilita' della zona impedisce la possibilita' operativa sui terreni in proprie-

ta' al fine di ricavare autorimesse per i veicoli della Societa' stessa.

Propone pertanto che detta viabilita' venga modificata al fine di non essere danneggiata nelle possibilita' operative future.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto l'eliminazione della strada interferisce negativamente sull'assetto viario progettato per la zona.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 70 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 71) **RABINO Dario ed Altri** osservazione in data 24.10.1983 n° 21085 relativa alla modifica della viabilita' della zona di espansione R4B e della R/3 in fregio alla Via Fenoglio.

Gli interessati osservano che l'attuale previsione di espansione della zona R4B addossata alla R/3 non consente ai mezzi dei Vigili del Fuoco di accedere agli edifici esistenti e ubicati in fregio alla via Fenoglio.

Addossando la "responsabilita' di eventuali sinistri aggravati dall'impossibilita' dell'intervento da parte dei mezzi di soccorso" all'Amministrazione, propongono la formazione di opportuna area di scorrimento posta a cuscinetto fra le zone citate R4B e R/3.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile comportando una riduzione di area residenziale.

La proposta di formazione della nuova strada potrebbe essere risolvibile in sede attuativa della zona R4B .

Si respingono infine le responsabilita' addossate all'Amm.ne in quanto le stesse forse possono essere generate da carenze progettuali e distributive.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 71 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti 1 Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 72) Associazioni Naturalistiche Varie ACLI - ARCI ecc. osservazione in data 24.10.1983 n° 21086 relativa a problemi vari.

Osservano, in merito al Parco Natura, che lo stesso e' basato sulla "vaghezza e pressapochismo" con una normativa esclusivamente vincolistica.

Osservano inoltre che non sono indicati i termini massimi di adozione del piano di realizzazione del Parco.

In merito alla viabilita' osservano in sintesi la non risoluzione del problema viabile facendo notare "l'inderogabile necessita' di un sistema viario" che ponga rimedio ai gravi inconvenienti esistenti.

Il giudizio complessivo in merito alla viabilita' e' quello "della incompletezza e della contraddittorietà con altri aspetti del piano stesso".

In merito alla circonvallazione rilevano che la realizzazione "pare presentare problemi della fattibilita' nella parte nord" e

che questa taglia per lungo tratto il Parco della Natura.

Esprimono il loro dissenso in merito alla previsione della realizzazione della strada lungo il torrente Gesso in sponda sinistra, in quanto tale strada verrebbe a porsi come corpo estraneo su una vasta area destinata a giochi, allo svago e al tempo libero.

Propongono soluzioni alternative al collegamento del concentrico con il Comprensorio della Cuneo 2.

In merito al tunnel rilevano "seri dubbi sulla stabilita' del materiale costituente il cuneo".

In merito alle aree per i servizi, rilevano che l'adottato P.R.G. si limita a verificare lo standard urbanistico con la conseguenza che molte parti della città rimarranno sprovviste degli stessi.

In merito alle attrezzature scolastiche rilevano la mancanza di verifica dei valori previsti dalle leggi in materia e richiedono la previsione di un asilo nel centro storico.

In merito al verde pubblico rilevano l'utilizzo, ai fini dello standard, anche delle scarpate dei fiumi nonché dei circoli privati "e del fantomatico campo di golf".

In merito ai parcheggi rilevano la mancanza di analisi effettuata zona per zona nonché il contrasto dei parcheggi sotterranei con le destinazioni del piano commerciale.

In merito alle attrezzature di interesse comune rilevano la mancanza di indagine approfondita. Analoghi rilievi sono effettuati per il centro storico relativi alla viabilità, al parcheggio, al riuso del patrimonio edilizio esistente segnalando la necessità di un aggancio normativo degli interventi ad un piano quadro che disciplini gli interventi stessi.

Concludono l'osservazione segnalando la necessità che la normativa per il Centro Storico individui anche i materiali tipici da impiegarsi nell'edilizia.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto contiene esclusivamente elementi di critica negativi e nessun apporto collaborativo, comunque non tenendo conto della "vaghezza e pressapochismo", definizione data al Parco della Natura, si segnala che i termini massimi richiesti per la realizzazione del Parco non sono materia di P.R.G. ma di attuazione dello stesso.

In merito ai vari problemi di viabilità si segnala che l'assetto viario è stato attentamente studiato d'intesa con i vari enti interessati.

In merito alla stabilità del materiale costituente il cuneo si segnala che anche tale fatto non è materia di P.R.G. ma l'inda-

gine geo-litologica della zona e' legata alla operativita' e alla realizzazione del tunnel stesso.

In merito ai servizi si segnala che gli stessi rispettano in larga misura gli standards fissati dalla vigente legge regionale.

In merito ai materiali da impiegarsi nell'edilizia e per il centro storico e' appena il caso di segnalare che tale fatto e' materia di Regolamento Edilizio.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 72 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 73) DALMASSO Bartolomeo osservazione in data 24.10.1983 n° 21087 relativa alla viabilita' di collegamento fra l'abitato di Madonna Olmo e la zona denominata "La Torretta".

L'interessato rileva che la strada di collegamento posta fra l'abitato di Madonna Olmo - zona sud-ovest - e le nuove aree a servizi poste in adiacenza all'abitato denominato "Le Torrette" danneggia la di lui proprieta' in quanto formerebbe un reliquato di terreni non piu' utilizzabili ai fini agricoli.

Propone una lieve variante a detto tracciato che occuperebbe appunto il suddetto reliquato.

CONTRODEDUZIONE

Rilevando che la richiesta non provoca alterazioni ai principi informativi del Piano, l'osservazione sopra sintetizzata si ritiene accoglibile apportando le opportune correzioni in cartografia mediante le due soluzioni proposte.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 73 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 74) **Quartiere DONATELLO** osservazione in data 24.10.1983 n° 21088 relativa a problemi vari della zona Donatello.

Osserva che nella zona S/4 di interesse comune dovrebbe essere inserita una succursale postale.

Propone la formazione di una zona S/6 per poter costruire un apposito centro commerciale.

In merito alla zona P/4 attrezzature turistiche o ricettive e S/2 parco, gioco e sport propone il trasferimento della citata area P/4 nella zona S/2 e la costruzione nella stessa area alberghiera di un campo di calcio.

Propone inoltre la formazione di una pedonale collegante la Via Rostagni con il Corso De Gasperi.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto la proposta contrasta con i criteri di progettazione del P.R.G. stesso.

Per quanto attiene alla richiesta pedonale di collegamento fra la Via Rostagni e il Corso De Gasperi, la stessa potrebbe essere realizzata in sede attuativa.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 74 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 75) Ditta MILARDI osservazione in data 24.10.1983 n° 21089 relativa alla individuazione dell'area per il gas nella zona P2C nonche' tracciato viario di servizi alla zona Via Tiziano

La Ditta osserva che l'individuazione dell'area da destinarsi al servizio del gas non e' idonea e non e' ritenuta tale neppure dalla Societa' che gestisce la fornitura del gas.

Osserva inoltre che tale area riduce sensibilmente le superfici produttive e crea un'interruzione inopportuna alla continuita' e omogeneita' della zona produttiva stessa.

Propone pertanto di apportare le correzioni necessarie nonche' una modifica al tracciato viario previsto dal P.R.G. adottato in quanto la stessa divide longitudinalmente la zona P2C rendendo piu' difficile l'utilizzazione delle aree.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto l'eliminazione della strada interferisce negativamente sull'assetto viario progettato per la zona.

Si segnala che non risponde a verita' l'affermazione relativa alla idoneita' dell'area per la Societa' che gestisce la fornitura del gas.

Comunque si fa presente che la destinazione "gas" e' esclusivamente indicativa e la sua ubicazione sara' determinata in sede di formazione di strumento urbanistico esecutivo e la destinazione sara' esclusivamente per attivita' commerciali ed uffici.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 75 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenu-
ti Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi -
P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla vota-
zione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI.
- D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6
contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed
accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Ammini-
strazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di
cui sopra

- 76) GIULIANO Margherita ed Altri osservazione in data 24.10.1983
n° 21090 relativa ai servizi previsti nella zona posta fra le
Vie D.L. Bianco, Via E. Rosa e V. Avogadro nonche' utilizza-
zione volumetrica della aree.

Gli interessati osservano che nella zona classificata F/5 dal-
l'adottato P.R.G. e' prevista la formazione di area classificata
Parco Urbano F/2 e S/2 parco, gioco e sport nelle testate della
zona destinata a centro direzionale.

Osservano ancora che la classificazione a servizi penalizza "pe-
santemente proprio chi ha contribuito alle realizzazioni pubbli-
che di tale zona."

Propongono pertanto che tali destinazioni vengano modificate
"escludendo programmi di intervento pubblico nella zona" e che
vengano utilizzate le aree disponibili gia' fornite dai servizi
essenziali.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in
quanto la richiesta altera i principi informativi della zona F/5

Inoltre l'osservazione esula da qualsivoglia interesse pubblico.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 76 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti 1 Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 77) CUSTOZA Gian Marco osservazione in data 24.10.1983 n° 21092 relativa alla normativa e all'uso delle aree pertinenti alla Villa Custoza in Viale Angeli.

L'interessato osserva che la normativa prevista per le zone I/1 di valore storico documentario, oltre a salvaguardare il rispetto paesaggistico e ambientale, prevede la possibilita' di realizzare edifici e accessori idonei per usi sociali in relazione alla funzione ricreativa dell'area.

Osserva che tale destinazione opera una riserva di espropri futuri per cui appare lesiva la previsione di tale norma.

Propone pertanto una correzione alla normativa stessa, dichiarandosi comunque d'accordo alla salvaguardia ambientale paesistica della zona.

In merito alle aree classificate S/2 parco, gioco e sport ubicate tra la Villa Custoza e la Via Felici e quella posta innanzi alla Villa e nella scarpata prospiciente il torrente Gesso propone che alle stesse venga assegnata una limitata edificabilita' estendendo il trattamento di zona residenziale o attivita' equiparata.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata si ritiene accoglibile parzialmente nel senso che la normativa, che presiede alla disciplina della zona di valore storico-ambientale, e' stata opportuna-

mente integrata (osservazione n. 32 della Soc. RIVER).

Non si ritengono accoglibili le altre osservazioni addotte.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 77 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 78) FAZIO Gian Paolo e Altri osservazione in data 24.10.1983 n° 21093 relativa alla zona S/4 di interesse comune ubicata presso l'insediamento edilizio denominato Ermitage in fregio alla Strada Statale Cuneo-Saluzzo.

Gli interessati osservano che l'uso di tale area ad uso scolastico risulta decentrata rispetto alle esigenze della frazione ed anche ubicata a ridosso della zona industriale.

Inoltre il collegamento della frazione Madonna Olmo con sovrappasso della ferrovia e la Via Antica di Busca risulta irrealizzabile a causa delle recenti edificazioni.

Infine osservano che nell'abitato di Madonna Olmo già esiste una scuola materna.

Propongono che la scuola venga realizzata nell'abitato di Madonna Olmo presso gli esistenti servizi scolastici.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto l'individuazione delle aree per servizi sono state operate per mezzo di indagini accurate e opportune.

Di conseguenza eventuali spostamenti altererebbero gli equilibri progettati contrastando quindi con i principi informatori del piano.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 78 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 79) SARTORIS F.lli osservazione in data 24.10.1983 n° 21094 relativa alla edificabilità della frazione Roata Canale e Roata Civalleri.

Osservano che le frazioni Roata Canale e Civalleri pur avendo caratteristiche simili sono state trattate in modo diverso bloccando lo sviluppo di Roata Civalleri con una destinazione di residenza senza incrementi di volume.

Propongono pertanto che le residenze previste per Roata Canale vengano equamente divise anche con la vicina Roata Civalleri.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto la dotazione di cubatura residenziale altererebbe i concetti informatori posti alla base della progettazione del P.R.G.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 79 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 80) **GHIGO Teresa** osservazione in data 24.10.1983 n° 21095 relativa alla zona residenziale denominata C/6 in fregio alla S.S. n. 20 fra il Viadotto Soleri e l'abitato di Mad. Olmo.

L'interessata osserva che il vigente P.R.G. prevede una zona residenziale costituita da n. 6 lotti di cui il primo già' totalmente realizzato.

Osserva che non e' chiaro l'interesse pubblico perseguito con la soppressione dei 5 lotti e chiede che vengano riproposti nell'adottato nuovo P.R.G. i lotti soppressi, anche in considerazione del fatto della esistenza delle opere di urbanizzazione primaria.

Osserva inoltre che l'adottato P.R.G. prevede a ridosso del lotto già' realizzato una zona destinata a servizi ricettivi alberghieri, fatto questo contraddittorio.

Infine non comprende le motivazioni della scelta di realizzazione del lotto denominato R4CM distante dal centro frazionale.

Propone pertanto il mantenimento delle zone residenziali così' come previste dal vigente P.R.G.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto in contrasto con i principi informativi posti alla base della progettazione del P.R.G.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 80 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenu-
ti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi -
P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla vota-
zione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI.
- D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6
contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed
accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Ammini-
strazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di
cui sopra

- 81) Soc. VADO osservazione in data 24.10.83 n° 21096 relativa al-
la riduzione di area industriale in localita' Madonna Olmo
lungo la S.S. Cuneo-Fossano.

La Societa' interessata rammenta che a suo tempo ebbe inserito
nel P.P.A. l'intera area di sua proprieta' al fine di uno sfrut-
tamento di tipo industriale cosi' come previsto dal vigente
P.R.G.

A seguito di presentazione di istanza di concessione e di dinie-
go dell'Amministrazione, la stessa Societa' propose ricorso al
T.A.R. del Piemonte cosi' come fatto da altre ditte interessate,
in analoghe condizioni.

Tale ricorso e' tutt'ora pendente e in attesa di decisione.

Osserva che il Preliminare prevede una cospicua riduzione del-
l'area industriale a vantaggio dell'attigua zona mercatale note-
volmente surdimensionata.

Ribadisce il fatto che fin dall'approvazione del vigente P.R.G.
la zona era totalmente classificata industriale.

Propone pertanto che vengano ridotte le aree a servizi poste su
terreni in proprieta' nonche' il ripristino del perimetro della
zona industriale secondo quanto previsto dal vigente P.R.G.

Rammenta che altri casi analoghi proposti al T.A.R. hanno avuto
esito favorevole con annullamento del provvedimento negativo
dell'Amministrazione Comunale.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in
quanto la proposta riduzione dell'area mercatale F/6 intacche-
rebbe i principi informativi del Piano, che hanno originato il
dimensionamento e la scelta dell'area da destinare appunto a ta-
le insediamento.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 81 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 82) **MARCHISIO Natalina** osservazione in data 24.10.1983 n° 21097 relativa alla modifica di destinazione di area a servizi scolastici in San Rocco Castagnaretta.

L'interessata oltre che rammentare di essere stata soggetta a precedenti espropri rileva che l'adottato P.R.G. ribadisce la destinazione scolastica sulla di lei proprietà'.

Propone lo svincolo di parte dell'area da trasformarsi in zona residenziale dichiarandosi disposta a cedere a titolo gratuito l'area eccedente da utilizzarsi a scopo scolastico.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto la proposta tende a ridurre gli standards scolastici e di conseguenza intacca i concetti informativi del P.R.G.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 82 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi -

P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 83) F.lli DALMASSO osservazione in data 24.10.1983 n° 21098 relativa alla destinazione a servizi di terreni in zona industriale presso Tetto Orsi.

Osservano che il preliminare del P.R.G. ha classificato il loro terreno con destinazione di servizi S/5 per cui propongono che detti servizi vengano ubicati in altro modo ricorrendo allo sviluppo della zona tramite piani per gli insediamenti produttivi.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra riportata puo' ritenersi parzialmente accoglibile con modifica alla normativa come indicato all'oggetto n° 53 del Sig. G. Blengetto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 83 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 84) **GALETTI Antonio** osservazione in data 24.10.1983 n° 21099 relativa a problemi vari della zona sud di **San Rocco Castagnaretta**.

L'interessato osserva che per favorire il risanamento della parte piu' vecchia di San Rocco Castagnaretta e' necessaria la revisione dei rapporti volumetrici incrementandoli a 3 mc/mq.

La viabilita' della zona Sud di San Rocco dovrebbe essere sviluppata esclusivamente in senso parallelo a Corso Francia eliminando incroci con innesto ad angolo acuto.

Osserva infine che l'attuazione della strada perimetrale ad Est arrecherebbe un "danno assai rilevante" alla fauna e alla flora locale.

Propone pertanto l'annullamento della Via Vernante.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto la proposta contrasta con i principi informatori del P.R.G. sia per quanto attiene all'assetto viario che per le attribuzioni di cubatura residenziale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 84 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti 1 Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 85) **Ordinario DIOCESANO** osservazione in data 24.10.1983 n° 21100 relativa alla individuazione di area per servizi ecclesiastici.

Osserva la necessita' di inserimento di un centro religioso, per la popolazione esistente ed insediata nella parte ovest del concentrico, il quale centro dovrebbe essere ubicato nell'area classificata S/2 tra le Vie Q. Sella, C.so Santarosa in considerazione del fatto che l'eliminazione della esistente zona verde non modificherebbe sostanzialmente la dotazione di parco, gioco e sport previsto dall'adottato P.R.G.

Richiede l'inserimento di analoga area nella zona classificata F/4 termale, ricettiva, quale ampliamento della Parrocchia di San Rocco Castagnaretta.

Richiede, confermandola, la possibilita' di utilizzazione della zona S/4 a servizi ecclesiastici ubicata nella prossimita' dell'insediamento denominato Ermitage, Madonna Olmo.

CONTRODEDUZIONE

All' osservazione sopra sintetizzata si risponde punto per punto:

- non si ritiene accoglibile l'eliminazione della zona verde esistente tra le Vie Quintino Sella, Corso S. Santarosa in quanto l'eliminazione di un'area verde attualmente fruibile riduce la dotazione degli standards previsti per l'altopiano
- si ritengono accoglibili gli ultimi due commi provvedendo alla correzione cartografica con opportune simbologie.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 85 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti 5 Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

86) Don GIULIANO Bartolomeo per conto della Colonia Interregiona-

le Agricola S. Antonio osservazione in data 24.10.1983 n° 21101 relativa alla difficoltà di realizzazione della zona F/5 - Via Ettore Rosa.

L'interessato osserva, che esiste discrepanza fra normativa e indicazione cartografica, in quanto l'intervento nella zona F/5 non può avvenire mancando le caratteristiche di intensificazione economica anche a causa del fatto che la densità fondiaria viene ricavata solo dal lotto graficamente individuato come residenziale.

Infatti lo stesso osserva che l'area disponibile e sulla quale computare la cubatura realizzabile è modesta in considerazione del fatto che la cartografia dell'adottato (P.R.G.) individua la zona da dismettere completamente attrezzata ad uso parco urbano e parco, gioco e sport.

Osserva inoltre che il piano risulta nel caso specifico carente in quanto la costruzione a torre non è sufficiente per "connotare la funzione di un edificio e da qualificare un'intera zona" nonché a "livello di viabilità" in quanto non sussistono le interazioni tra il servizio e suoi fruitori".

Osserva inoltre che gli standards urbanistici sono surdimensionati in modo eccessivo e che la proprietà dell'Istituto risulta penalizzata dal vincolo a parco.

Propone pertanto:

- di integrare la tabella di zona F/5 con l'indicazione che l'indice di edificabilità è territoriale e non fondiario
- quantificare gli spazi pubblici senza definirne l'ubicazione sulla cartografia
- ampliare l'area fondiaria della F/5, che dovrà recepire la cubatura derivante anche dall'area dell'Istituto eliminando la destinazione S/2 parco, gioco e sport sull'area sportiva esistente.
- ridurre convenientemente l'area a parco pubblico F/2 in quanto lo stesso parco potrà spingersi attraverso la citata zona F/5 "a tentacoli sia verso il Corso Nizza che verso Corso Vittorio"
- integrare le norme di attuazione e la tabella di zona in modo non contraddittorio affinché ogni area vincolata a spazi pubblici concorra nell'apportare la cubatura edificabile secondo gli indici di edificabilità territoriale.

CONTRODEDUZIONE

Respingendo qualsiasi addebito di contraddittorietà delle norme, l'osservazione si intende accolta parzialmente nel senso che la tabella per la zona F/5 alla voce densità volumetrica fondiaria viene così modificata "densità volumetrica territoriale".

Per quanto attiene alle altre osservazioni non si rilevano accoglibili le stesse in quanto tendenti a stravolgere i criteri informativi posti alla base della progettazione della zona F/5.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 86 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 87) ROSSO Antonio e MASSUCCO Teresa osservazione in data 24.10. 1983 n° 21116 relativa ai servizi previsti nella zona F/5 posta fra le Vie D.L. Bianco, Via E. Rosa e Via Avogadro nonche' utilizzazione volumetrica delle aree.

Sostanzialmente gli interessati osservano, in aggiunta a quanto sopra detto all'oggetto n. 76 della ditta Giuliano Margherita e Altri, che l'intervento si presenta antieconomico a causa della modesta volumetria realizzabile che modifica l'equilibrio fra interesse pubblico e privato.

Propongono in sostanza le stesse integrazioni di cui all'oggetto 76 ed 86.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto la richiesta altera i principi informativi della zona F/5, ma si intende parzialmente accolta per quanto riguarda la modifica alla tabella della zona F/5 cosi' come detto alla precedente osservazione n° 86, relativamente alla densita' volumetrica.

Inoltre l'osservazione esula da qualsivoglia interesse pubblico.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 87 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenu-
ti Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi -
P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla vota-
zione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI.
- D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6
contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed
accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Ammini-
strazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di
cui sopra

- 88) UNIONE INDUSTRIALE osservazione in data 24.10.1983 n° 21138
relativa a problemi vari del P.R.G.

L'osservazione e' articolata sui seguenti punti:

- **RESIDENZA.** Osservano che la dotazione di alloggi realizzati nel prossimo quinquennio appare troppo esigua in quanto la cubatura assegnata per ogni abitante e' pari a 90 mc. per cui deriva che l'alloggio medio verrebbe essere di soli mq. 67 calpestabili. Osservano ancora che il numero degli alloggi, desumibili dalla cubatura di piano, devono essere ancora ridotti a causa degli alloggi in corso di costruzione o di prossimo inizio e non contemplati al momento dell'adozione del preliminare di P.R.G. Osservano inoltre che il numero degli alloggi previsti, per mezzo di considerazioni sulla "filosofia dell'acquirente", e' inferiore alle concrete necessita'.
- Osservano ancora l'alta percentuale di edilizia economica popolare che comunque potra' essere realizzata solo in parte a causa dei probabili ritardi dei finanziamenti pubblici.
- Osservano ancora che deve essere prevista maggior espansione residenziale la' dove il vigente P.R.G. prevedeva tale destinazione (Spinetta, Borgo San Giuseppe).
- Richiedono inoltre l'inserimento di specifiche normative derivanti dall'applicazione della Legge Regionale.
- Rilevano in via generale la penalizzazione di attivita' poste in zona impropria, ma ponendo una piu' ampia normativa.
- Infine propongono di limitare l'uso del programma pluriennale d'attuazione in quanto lo stesso pregiudica "l'incisivita' e l'immediatezza che sono auspicabili per programmare le ampie scelte significative del P.R.G." nonche' propongono l'emana-
zione di una normativa che consenta di promuovere qualsiasi iniziativa di recupero nel centro storico.

- **VIABILITA'.** Osservano la carenza delle vie di accesso alla Città' dalle grandi arterie di circonvallazione, nonché' la necessità' di prevedere l'uso del Lungo Stura XXIV Maggio quale asse di convogliamento del traffico proveniente dal viadotto Soleri e in uscita l'uso del Corso Solaro.
- **INTERPORTO.** Si dichiarano concordi con la scelta effettuata dall'Amministrazione auspicando tempi brevi per la sua realizzazione.
- **SERVIZI.** Osservano la necessità', data la vocazione turistica della Città', di prevedere una maggior ricettività' alberghiera nonché' edifici atti ad ospitare convegni, congressi, ecc. Rilevano che la norma preposta alla formazione dei servizi per mezzo di piani tecnici esecutivi dovrebbe essere attenuata dando la possibilità' ai privati di intervenire con altre infrastrutture mediante appositi convenzionamenti.
- **INSEDIAMENTI PRODUTTIVI.** Osservano l'opportunità' di non determinare la superficie minima dei lotti di interventi per i nuovi impianti. Esprimono perplessità' in merito alle norme che prevedono il reperimento della metà' degli standards al di fuori dei terreni in proprietà'. Non rilevano corretto l'inserimento dell'area siglata "gas" in quanto l'area "P2C" di Corso De Gasperi è' destinata ad impianti produttivi e non ad area a servizi.

Rilevano la normativa per l'assetto idrogeologico "esageratamente" restrittiva e segnalano che le attività' estrattive e le cave sono regolamentate con specifiche normative regionali e nazionali, per cui devono essere individuate e normate dal P.R.G.

CONTRODEDUZIONE

All' osservazione sopra sintetizzata si risponde punto per punto:

- **RESIDENZA.** In merito alla metodologia seguita per il calcolo della cubatura per abitante teorico e reale si rimanda a quanto contenuto nella redazione allegata al P.R.G. sul tema (pagina 63 e seguenti). Analogamente per quanto riguarda alle cubature residenziali in corso di costruzione (pagina 66 e seguenti). Analogamente per quanto riguarda le percentuali di E.E.P. (pagina 66 e seguenti). La richiesta di maggior dotazione di cubatura residenziale non è' accoglibile in quanto in contrasto con i principi informativi posti alla base della progettazione del piano. E infine per quanto riguarda la limitazione dell'uso del P.P.A si rammenta che lo stesso è' disciplinato dalle leggi vigenti in materia urbanistica.
- **VIABILITA'.** Le vie di accesso alla Città' sono state studiate con gli enti interessati.

Qualsiasi altra modifica potra' avvenire in sede progettuale operativa.

- **SERVIZI.** In tema di ricettivita' alberghiera si segnala che il P.R.G. prevede alcune zone all'uopo destinate, che dovrebbero risultare sufficienti a risolvere il problema sollevato come individuato a pag. 112 della relazione.
- **INSEDIAMENTI PRODUTTIVI.** Non si ritiene accoglibile quanto proposto in merito alla eliminazione della superficie minima dei lotti di intervento segnalando la modifica operata per la zona P2B.
Per quanto attiene all'area siglata "gas" nella zona P2C lungo Corso Monviso si rimanda a quanto detto nell'osservazione n. 75 della ditta Milardi.
- Per quanto attiene alla individuazione delle cave si rimanda quanto detto nell'osservazione n. 69 della Sig.ra Pollarolo Ada.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 88 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti 1 Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 89) **Segreteria del P.S.I.** osservazione in data 24.10.1983 n° 21139 relativa ai problemi vari del P.R.G.

Osserva il ritardo di presentazione del progetto preliminare del P.R.G. della citta', rilevando che tale fatto ha provocato una serie di eventi negativi sulla vita cittadina che hanno investito il settore delle residenze sia pubbliche che private, il settore dell'artigianato, il settore industriale.

Osserva che lo studio dell'adottato P.R.G. e' durato per oltre 5 anni ed e' stato svolto "dagli addetti dell'Ufficio tecnico comunale che sono stati distolti dai loro consueti impegni comuna-

li" non prevedendo l'Amministrazione la formazione di un vero e proprio ufficio di piano aperto alla collaborazione di esperti esterni di piano.

Osserva che il presente piano tende semplicemente "a sanare storture vecchie ed errori accumulati nei lustri."

Ritiene "largamente insufficiente la redazione dello strumento generale" in quanto non improntato "ai criteri di una cultura urbanistica evoluta" tale da creare un'immagine di Cuneo più vicina all'Europa.

Osserva che il centro storico avrebbe dovuto essere trattato anche "alla luce di quel vecchio piano quadro che è stato tenuto completamente chiuso nel cassetto."

Osserva che l'adottato P.R.G. è ancorato alle vecchie logiche e cioè:

- 1) "analisi essenzialmente sociologica delle realtà cittadine."
- 2) "la definizione di normativa di vincolo che vanno a fare presa sugli obiettivi definiti piuttosto quantitativamente che qualitativamente".

L'osservazione prosegue con alcune considerazioni sulla cultura urbanistica e relative connessioni legate alla progettazione.

Scendendo nel particolare, osserva la inadeguatezza della rete stradale progettata in quanto essendo prevista la realizzazione della grande viabilità da parte dell'ANAS a tempi molto lunghi la città non potrà svolgere il ruolo di polo comprensoriale.

Propone la realizzazione del collegamento della città con la circonvallazione di Confreria; propone la realizzazione del collegamento in Sinistra Stura con la circonvallazione Nord alla testata del ponte vecchio; propone la realizzazione del collegamento con la statale per Fossano in zona Tetto Bruciato.

Osserva la necessità di avviare il processo di rilocalizzazione di alcune industrie; osserva che buona parte dei servizi necessari alle aree residenziali sull'altopiano sono reperiti sulle rive del Gesso e dello Stura in quanto lo stesso altopiano è stato occupato indiscriminatamente dall'edilizia.

Non condivide la normativa che consente all'interno del parco fluviale (leggere Parco Natura n.d.r.) l'inserimento di edifici aventi natura diversa dall'uso pubblico o di servizio all'attività agricola.

Osserva che dovrà essere individuata una pista ciclabile che consenta la fruizione dell'intera area parco e una normativa che tuteli l'ambiente.

Osserva la necessità della formazione di area destinata ad orti sub-urbani.

Osserva che la frazione Madonna Olmo è insufficientemente fornita da area a parco gioco e sport.

Osserva che il piano non tutela sufficientemente "l'eccezionale fertilita' dei nostri suoli agricoli."

Osserva in conclusione la mancanza di volonta' di sviluppo turistico della citta' rilevando che Cuneo oltre ad essere una citta' giardino, dovrebbe divenire il centro di programmazione e di sviluppo del settore turistico.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sostanzialmente tende a criticare le scelte urbanistiche effettuate dall'Amm.ne fin dalla carta programmatica concretizzatasi con l'attuale P.R.G.

Pertanto poiche' l'ottica in cui e' visto il P.R.G. e i criteri informativi risultano divergenti e in contrasto con le previsioni e le scelte fatte, non si ritiene accoglibile l'osservazione.

Si respingono le accuse di progettazione urbanistica poco intelligente ed effettuata con scarsa cultura e si segnala che la progettazione effettuata dall'Ufficio Urbanistica, come normale compito d'Istituto, non ha provocato delle particolari carenze nello svolgimento delle altre incombenze.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 89 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 90) Comitato di Quartiere CERIALEDO osservazione in data 24.10.1983 n° 21140 relativa ai problemi vari della zona Cerialdo.

Osserva che il progetto preliminare risolve "semplicisticamente la realta' cosi' negativa" della zona residenziale in quanto non e' previsto un ampliamento sul territorio circostante gia' com-

promesso da attivita', magazzini e case sparse.

Rileva inoltre che, cosi' facendo e non utilizzando le opere di urbanizzazione effettuate, si determina sempre maggiormente la caratteristica del "dormitorio" della zona Cerialdo perpetuando l'isolamento e l'invivibilita' del Quartiere.

Propone pertanto che venga previsto un ampliamento della zona stessa, prevedendo che i terreni a destinazione agricola vengano ammessi agli insediamenti artigianali, commerciali e residenziali uni o bi-familiari ricucendo l'esistente insediamento per "porre fine all'attuale ghetto" e sviluppando "una frazione vera e propria vivibile nel suo contesto umano".

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non e' accoglibile in quanto la proposta contrasta con i principi informativi del P.R.G.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 90 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

91) COMITATO DI QUARTIERE DI ROATA ROSSI in data 24.10.83 n. 21141 relativa ai problemi vari della zona Roata Rossi.

Osserva che nel progetto di P.R.G. non e' prevista la costruzione di una piazza o spazio pubblico di dimensione adeguata a servizio della zona centrale della frazione e propone pertanto la realizzazione di una struttura viaria da destinarsi a piazza e strada di collegamento della viabilita' esistente con i terreni comunali e destinati a zona sportiva.

Osserva che in adiacenza alla chiesa parrocchiale e' stata rica-

vata un'area di interesse comune denominata S/4 e propone, rilevando l'inadeguatezza della stessa, l'ampliamento della medesima su di un edificio fatiscente in stato di abbandono.

Richiede la riduzione della sezione stradale a m. 8 in luogo di 12 del collegamento stradale fra la cosiddetta Via del Portico e la esistente viabilità'.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata e' accolta parzialmente nel senso che viene opportunamente modificata la cartografia per quanto riguarda l'ultimo comma della stessa, con riduzione della larghezza stradale a m. 10 in luogo di m. 12.

Non e' accoglibile l'ampliamento dell'area S/4 in quanto in contrasto con la progettazione del piano, nonche' la proposta di ampliamento della piazza di cui al primo comma.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 91 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 92) CESANO Carlo e Altri osservazione in data 24.10.1983 n° 21142 relativa al piazzale posto in fregio alla S.S. Cuneo - Alba nell'abitato dei Ronchi.

Osservano che la formazione del parcheggio regolarizza quanto illegalmente realizzato dal proprietario dell'antistante trattoria sig. Tonello Giuseppe, in quanto il piazzale e' utilizzato "Per la sosta dei Tir di passaggio durante le ore dei pasti e

come bivacco notturno".

Rilevano inoltre che tale piazzale provocherà "lo sfruttamento abusivo a parcheggio della zona stessa da parte dei suddetti mezzi".

Richiedono quindi la soppressione del predetto parcheggio ed una sua trasformazione in area verde gioco e sport.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata si ritiene parzialmente accoglibile nel senso di apportare le opportune modifiche alla cartografia di Piano, riducendo il piazzale a vantaggio di area a parco - gioco - sport S/2.

Per quanto riguarda lo sfruttamento del parcheggio residuo, lo stesso è disciplinabile per altre vie e non con il P.R.G.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 92 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 93) 1° DIREZIONE GENIO MILITARE TORINO osservazione in data 24. 10.1983 n. 21143 relativa alla destinazione dei vari immobili militari.

Osserva che la Piazza d'Armi e l'adiacente Caserma Cordero Di Montezemolo essendo sede la prima di compito istituzionale militare, la seconda sede di deposito carburanti e magazzini la destinazione di Parco Urbano F/2 dovrà essere modificata in zona F/3 servizi ed attrezzature pubbliche di interesse generale.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto in contrasto con il disegno e i principi informativi posti alla base del P.R.G.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 93 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I -P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

94) GIORDANO F.lli osservazione in data 24.10.1983 n° 21144 relativa alla eliminazione della Via Sambuco San Rocco Castagnaretta.

Osservano che il mantenimento della Via Sambuco non e' giustificato e necessario in quanto gli edifici esistenti sono gia' ampiamente serviti dalle altre strade esistenti.

Propongono pertanto l'eliminazione della citata strada.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto in contrasto con il disegno stradale e i principi informativi posti alla base del P.R.G.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 94 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuti 1 Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

95) BAUDINO Pietro e Altri osservazione in data 24.10.1983 n° 21145 relativa alla viabilità interna di Roata Rossi.

Osservano che la realizzazione della strada di collegamento fra la Via del Portico e la strada principale della frazione Roata Rossi ha una sezione eccessiva di 12 m., per cui propongono la riduzione della stessa a m. 8 e richiedono inoltre che la citata Via Del Portico venga spostata a Est al fine di non compromettere totalmente la proprietà interessata da un recente intervento.

CONTRODEDUZIONE

Rilevando che la richiesta non provoca alterazioni ai principi informativi del Piano, l'osservazione sopra sintetizzata è accolta parzialmente provvedendo ad apportare le opportune modifiche alla cartografia di Piano (ved. anche osservazione n° 91).

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 95 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuti 1 Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

96) **CONSORZIO IMPRESE ARTIGIANE** osservazione in data 24.10.1983 n° 21146 relativa alla modifica della zona P2C sita in prossimità del Corso De Gasperi.

Osserva che l'insediamento di "Attività produttive di servizi a supporto di area residenziale" può escludere l'inserimento di altre attività artigiane (officine meccaniche, elettromeccanica, falegnameria, ecc.).

Propone che la determinazione del tipo di artigianato da insediare, avvenga con altri criteri

Osserva la necessità di riduzione del lotto minimo di intervento in quanto alcune aziende artigiane non necessitano di grande superficie coperta.

Osserva che venga prevista la possibilità di costruzione in aderenza fra capannoni al fine di ridurre i costi di insediamento.

Osserva la necessità che l'intera zona venga realizzata per mezzo di tutti gli strumenti urbanistici previsti dalla legge non escluso il P.I.P.

Osserva la notevole profondità della fascia a parco gioco sport rilevando l'ubicazione e l'uso non ideale a causa dei pericoli che potrebbero derivare ai bambini, utenti della zona.

Propone pertanto la riduzione di detta fascia.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto in contrasto con le scelte poste alla base del P.R.G.

Per quanto attiene la riduzione del lotto minimo d'intervento si segnala che nella zona P2B la dimensione minima del lotto è pari a mq. 1000.

In merito alle altre considerazioni si rimanda a quanto indicato all'osservazione n. 5 dell'Ass.ne Artigiani.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 96 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenu-
ti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi -
P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla vota-
zione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI
- D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6
contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed
accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Ammini-
strazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di
cui sopra

97) **LERDA Giovenale** osservazione in data 24.10.1983 n° 21147
relativa all'area scolastica sita nel Concentrico di Madonna
Grazie.

Osserva che l'individuazione dell'area scolastica S/1 ha coin-
volto anche l'edificio in cui lo stesso abita (la scuola e' ubi-
cata al 2° piano f.t. n.d.r.) per cui propone che venga svinco-
lata sia la corte di pertinenza di detto edificio nonche' lo
spostamento della viabilita' secondaria di accesso.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata e' accolta parzialmente nel
senso di modificare opportunamente la cartografia e la simbolo-
gia di piano.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 97 sopraindicata e la controdedu-
zione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenu-
ti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi -
P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla vota-
zione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI.
- D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6
contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed
accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 98) ROSSO Maria ed Altri osservazione in data 24.10.1983 n°21148 relativa alla individuazione di attivita' artigianali esistenti in Madonna Grazie.

Osservano che l'esistente attivita' artigiana non e' stata individuata dalla cartografia dell'adottato P.R.G. per cui propogono l'inserimento della stessa.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile anche in considerazione del fatto che le attivita' esistenti in zona impropria, se e in quanto legittimamente autorizzate, risultano normate dall'art. 14 delle N.d.A.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 98 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 99) SOCIETA' SECA osservazione in data 24.10.1983 n° 21149 relativa alla individuazione dell'attivita' esistente in Via Borgo Nuovo n. 8.

Osserva che l'adottato P.R.G. non individua l'attivita' esisten-

te e ubicata in zona II area da salvaguardare per il pregio paesistico, naturalistico, ecc.

Propone che detta attivita' venga opportunamente individuata consentendo la possibilita' di ristrutturazione generale dell'edificio per il prosieguo della stessa attivita'.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata si ritiene accoglibile apportando l'opportuna modifica alla cartografia del P.R.G. ed individuando l'area come PlC.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 99 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenuiti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi - P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla votazione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI. - D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6 contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Amministrazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di cui sopra

- 100) **LOVERA Andrea e Altri** osservazione in data 24.10.1983 n° 21150 relativa alla modifica dell'assetto viario della zona P2C presso il Corso De Gasperi

Osservano che la viabilita' individuata sulla cartografia dall'adottato P.R.G. e' stata disegnata sopra i fabbricati denominati Tetto Lovera e quindi propongono lo spostamento della stessa al fine di mantenere gli edifici esistenti.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in quanto l'eliminazione della strada interferisce negativamente sull'assetto viario progettato per la zona.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 100 sopraindicata e la controdeduzione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenu-
ti Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi -
P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla vota-
zione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI.
- D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6
contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed
accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Ammini-
strazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di
cui sopra

- 101) BRAGHIN Alberto e Altri osservazione in data 24.10.83 n°
21151 relativa a modifica dell'assetto viario della Via
Bassano a Borgo San Giuseppe.

Gli interessati osservano che non e' previsto il collegamento
della Via Bassano con la tangenziale esistente, per cui propon-
gono il ripristino della stessa.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata si ritiene accoglibile appor-
tando opportune modifiche alla cartografia cosi' come progettato
e in via di realizzazione dall'Ass.to ai LL.PP.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 101 sopraindicata e la controdedu-
zione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenu-
ti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi -
P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla vota-
zione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI.
- D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6
contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed
accertati dal Presidente che ne proclama il risultato

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Ammini-
strazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di
cui sopra

- 102) BRUNO Angelo osservazione in data 24.10.1983 n° 21152 relati-
va all'ampliamento della sona di E.E.P. in Frazione Madonna
Grazie.

Propone l'incremento degli edifici di E.E.P.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione sopra sintetizzata non si ritiene accoglibile in
quanto in contrasto con le scelte e i criteri informativi del
P.R.G.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione n° 102 sopraindicata e la controdedu-
zione predisposta dall'Amministrazione:

Preso atto della discussione svoltasi sull'argomento;

Presenti n. 31 Consiglieri. Votanti n. 26 Consiglieri (astenu-
ti i Sigg. Consiglieri: Ferro, Garnerone, Mattei - P.S.I.; Rossi -
P.L.I. - Pur essendo presente in aula non partecipa alla vota-
zione, per dichiarazione di voto, il Cons. Sig. Bibbona - MSI.
- D.N.). Con n. 20 voti favorevoli (D.C.-P.S.D.I.-P.R.I.) e n. 6
contrari (P.C.I.-L'Altra Cuneo), espressi per alzata di mano ed
accertati dal Presidente che ne proclama il risultato,

D E L I B E R A

Di approvare la controdeduzione predisposta dalla Civica Ammini-
strazione per l'osservazione stessa, secondo la motivazione di
cui sopra